

CRITERIOS DE AVALIACIÓN de HISTORIA DA FILOSOFÍA – P04

CONVOCATORIA DE XUÑO 2011

A cualificación máxima de 10 puntos distribuirase así:

1ª parte → 2,5 puntos distribuidos consonte aos seguintes criterios e proporcións:

- Contextualización xeral. **1,25 puntos**
- Cuestión específica de contextualización..... **1,25 puntos**
 - Trátase de avaliar a **comprensión epocal** do/da alumno/a. (Isto non inclúe a mera mención de anécdotas).
 - O punto (1) de nota máxima atribuído á “contextualización xeral” avalía os coñecementos que o alumno amose sobre a época na que se sitúa o autor, tendo primordialmente en conta a relevancia filosófica dos trazos que se mencionen.

2ª parte → 6 puntos

- Trátase de avaliar **os coñecementos sobre o autor** centrándose na **cuestión temática formulada** e, en relación con esta, a **comprensión do texto**.

3ª parte → 1,5 puntos distribuidos consonte aos seguintes criterios e proporcións:

- Cuestión transversal..... **1,5 puntos**
- Comentario persoal **[1 pto.]**
 - Trátase de avaliar a **capacidade do/da alumno/a** para situar a cuestión temática no **horizonte global da historia da filosofía**.
 - Hai que contar coa posibilidade de que un/unha alumno/a poida introducir algún atinado comentario persoal que poña en evidencia a súa comprensión. Os comentarios persoais que a/a alumno/a poida eventualmente facer se son pertinentes e atinados poden ser avaliados ata 0,5 puntos. Isto é: no hipotético – ben que improbable– caso dun/dunha alumno/a que non sendo capaz de establecer unha relación nos termos nos que se lle require, introduce comentarios pertinentes e atinados outorgaríasele **0,5 puntos**.

Todas estas cualificacións **presupoñen que** estamos diante dunha composición unitaria, sintáctica e retoricamente ben estruturada, escrita con pulcritude, respectando escrupulosamente a normativa ortográfica que corresponda, usando o léxico adecuado e poñendo en evidencia unha boa comprensión dos conceptos concernidos.

Os defectos en todos estes aspectos poden ser **penalizados con ata 3 puntos**:

- | | |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Defectos na composición: | perda de ata 1 punto |
| Incorrección ortográfica e/ou gramatical: | perda de ata 1 punto |
| Pobreza léxica e insuficiencia no manexo dos conceptos: | perda de ata 1 punto |

- Entre os “defectos de composición” débese penalizar o recurso abusivo a esquemas e cadros que claramente pretendan substituír a exposición verbal, respectando, claro está, aqueles esquemas ou cadros que, sen eludir a redacción, estean oportunamente introducidos como complementos da mesma.
- O carácter unitario da exposición non se desprende da mera ausencia de compartimentación, senón que se refire á efectiva estruturación unitaria. En todo caso a mera fragmentación do exame deberá ser penalizada cun mínimo de 0,5 puntos.
- No tocante á corrección ortográfica e gramatical debemos ser tolerantes cos erros eventuais achacables ás circunstancias propias dun exame. Tamén podemos interpretar con laxitude erros particulares e reiterativos (incorreccións ortográficas limitadas en tal ou cal vocábulo, construción defectuosa de tal ou cal estrutura gramatical). Temos, iso si, que prestar atención ao teor xeral do exercicio, sobre todo á combinación de reiteración e diversidade nas incorreccións ortográficas, revelando grave descoñecemento e/ou desidia, así como a incapacidade para manter un nivel xeral de corrección gramatical. Penalizarase con contundencia aqueles exames nos que predomine o anacoluto.
- No que atinxe ao uso do léxico e máis á comprensión conceptual debemos de ser rigurosos con aqueles termos e conceptos que resulten esenciais para a comprensión do texto e das cuestións formuladas, así como para a correcta elaboración das respostas. Debemos penalizar os defectos expresivos que denoten carencias discursivas graves dentro do nivel esixible para unha persoa que aspire a acceder á universidade (que é do que se trata).